



Résumé du CONSEIL D'ÉTABLISSEMENT DU 28 MAI 2025

Rédigé par les parents présents: Caroline Després, Jean-Bernard Dumerc, Célia Hughes et Pierre-François Vilquin.

Ce document n'est pas un compte-rendu officiel mais un résumé des points importants discutés lors de cette réunion.

Présents :

Administration : Mme Pénilla, Mme Campels, M. Ragouvin, M. Teissonnière, M. Dahmane et M. Jublot

Représentants des parents d'élèves : Mme Hughes, Mme Després, M. Vilquin et M. Dumerc

Représentants des élèves : Maya Dimitrova et Marius Ritter

Membres siégeant avec voix consultative : M. Roussel, M. Consigny et M. Séguéla, conseillers des Français de l'étranger ; Mlle Enza Lienard, vice-présidente du CVCL

Voici quelques sujets importants discutés à l'ordre du jour :

- **Modification du règlement intérieur:**

Primaire: nouvelle réglementation sur les objets connectés

Secondaire: Suppression du carnet de correspondance,
Affichage des heures de sonnerie dans le règlement intérieur, et suppression de la double sonnerie pour les interclasses entre deux récréations.

- **Structure rentrée 2025 (pour information)**

Effectifs stables sur l'ensemble de l'établissement mais moins d'élèves dans les niveaux maternelle et élémentaire. Il y aura donc une classe de moins en maternelle et en CE2 l'année prochaine mais une classe de terminale en plus.

- **Dispositif d'inclusion scolaire (DAIS)**

L'étude fait suite à une demande des représentants parents.

Les besoins estimés et les propositions de dispositif d'accompagnement pédagogique ont été exposés: cf doc annexe.

Le dispositif proposé est nouveau et n'est pas un dispositif standard AEFE mais est déjà en place dans deux autres établissements du réseau de l'AEFE.

Ce dispositif offrira 14 places avec déjà 12 élèves candidats identifiés.

Les élèves bénéficieront de ce dispositif en fonction des recommandations du PPS mais aussi de l'ESS locale et seulement après discussion et accord parental.

Une enseignante spécialisée déjà présente dans l'établissement est candidate pour ce poste DAIS, ainsi qu'une ATSEM pour la seconder en tant que AESH (accompagnant des élèves en situation de handicap) collective.

Une des salles libérées en maternelle sera allouée à ce dispositif.

Le projet a également été présenté au conseil d'école et au CSD pour avis qui ont voté comme suit:

	Avis du CSD du 26/05	Avis du conseil d'école du 27/05
pour	8	13
contre	0	0
abstention	0	5

M. Roussel (conseiller des Français de l'étranger) félicite l'établissement pour cette avancée dans l'école inclusive.

Pour le coût, les parents sont plutôt favorables au principe de mutualisation et de solidarité. En effet, comme pour le FLSco, ce coût (minime) serait supporté par l'ensemble des parents et non pas par les seules familles dont l'enfant fréquenterait le dispositif.

Pour avis du CE :

Pour : 11

Contre : 0

Abstention : 0

Le projet sera donc présenté au CA pour en discuter de la faisabilité financière et des modalités.

- **Prozap (projets Zone Asie Pacifique) 2025-2026 : projets déposés par l'établissement (pour information)**

L'établissement a déposé 2 projets d'accueil de Prozap :

- Prozap Échecs, en partenariat avec la fédération japonaise d'échecs. Dates prévisionnelles : semaine du 12 mai 2026 (2 ou 3 jours en fonction du nombre d'équipes participantes) ;
- Prozap Journée Francophone de la Recherche des Lycéens, en partenariat avec le CNRS, l'université de Tokyo et l'association Sciensescope. Dates prévisionnelles : courant décembre 2025.

Questions diverses des représentants parents :

- **Psychologue scolaire**

Quel est le retour d'expérience de la mission de la psychologue stagiaire et est-il envisagé de pérenniser ce poste ?

Réponse : 35 élèves ont été reçus par cette étudiante franco-japonaise à ce jour, tout niveau de classe confondu. La majorité reviennent plusieurs fois, y compris pour les élèves qui ont été orientés vers elle par les services de l'établissement. Les principales problématiques évoquées sont les suivantes : 1) relations avec les parents ou les camarades, 2) gestion des émotions et des pensées, 3) communication avec les autres. Les entretiens ont lieu en Français ou en Japonais, parfois les deux mélangés et parfois aussi en Anglais.

Il n'est pas proposé aux élèves une thérapie au sein de l'établissement mais un accompagnement et une cellule d'écoute. Les entretiens avec les élèves ont été menés indifféremment en français, japonais ou anglais, selon la demande de l'élève.

Cela semble à ce jour répondre à un vrai besoin et à une attente des élèves, mais la stagiaire n'a pas fini ses études et ne peut rester. A voir avec le CA si la pérennisation d'un poste de ce type est possible et sous quelles modalités de mise en œuvre.

- **Organisation de concours**

Merci pour l'organisation du concours TESCIA cette année, l'organisation des cours de préparation aux olympiades de mathématiques pour les premières, les cours optionnels de maths+ assurés par les professeurs de mathématiques pour les terminales. Ils offrent une opportunité à nos enfants de se préparer aux études supérieures. Par contre le lycée ne propose pas le passage des certifications en anglais comme les tests [Cambridge](#) ou IELTS par exemple: est-ce qu'il y aurait la possibilité que l'établissement devienne centre d'examen et propose à tous les élèves de passer ces certifications, par exemple en 6e, en 3e et en 1ere...?

Réponse : ces organisations sont coûteuses pour le lycée et ne répondent pas aux exigences de l'éducation nationale française. L'établissement peut proposer des préparations à ces certifications (c'est le cas par exemple pour le TOEFL) via le péricolaire mais ne peut s'engager pour devenir centre d'examen, l'établissement ayant déjà à gérer un nombre conséquent d'examens obligatoires. A noter qu'au vu des conditions de passation imposées cette année, l'établissement refusera l'an prochain, si les conditions sont identiques, de faire passer certains de ces examens (TESCIA en particulier).

- **Equivalence CEFR et JLPT**

Il s'agit d'ajouter un simple tableau comme ci-dessous aux documents des parcours Japonais, faisant la correspondance des niveaux CEFR attendus (C1/B2/B1/A2) avec ceux pratiqués avec le standard JLPT au Japon pour le JLE (comme fait par [les sections SIJ des lycées en France](#) qui vont jusqu'au N1).

Niveaux attendus en terminale

Parcours	Total kanjis au LFI Tokyo (*)	CEFR 欧州共通言語参照枠	JLPT 日本語能力試験
SIJ	2136 (100%)	C1	N1
LV1/LVA	505 (23.6%)	B2	N2
LV2/LVB	385 (18.0%)	B1	N3
LVC	145 (6.8%)	A2	N4

(*) : pourcentage de complétion de l'apprentissage des kanjis standards (Jōyō kanji 常用漢字)

Réponse : cela a été étudié en équipe pédagogique japonaise et il est fait le choix de rester sur une équivalence CEFR, seule conforme au programme officiel français.

Il n'est évidemment en aucun cas suggéré de "quitter" le cadre du CEFR, qui "reste" bien entendu la référence de l'éducation nationale, mais il s'agit simplement d'indiquer pour information quelle est la correspondance du CEFR avec le JLPT, qui est le standard universellement connu pour la langue Japonaise.

Réponse : Cela reste de la responsabilité de l'équipe pédagogique japonaise.

- **Questions sur une éventuelle [accréditation internationale](#) du LFIT en vue de faciliter les études supérieures au Japon**

Réponse: " Non, ce n'est pas envisagé. Notre convention avec l'AEFE (avec notamment le baccalauréat français) est reconnue telle qu'elle. Il n'y a pas de pertinence à adhérer à un des organismes sus-cités (ni même d'ailleurs pour certains, la possibilité d'y adhérer car cela imposerait un changement radical de programme pour le LFI Tokyo et une dé-homologation AEFE, ce qui est exclu)."

En complément : chaque année, des élèves bacheliers intègrent des écoles internationales, en particulier anglo-saxonnes, ou japonaises.

Promotion 2023-2024 : 20,5 % des bacheliers poursuivent leurs études au Japon et 24,1% à l'étranger (UE, pays anglo-saxons).

De 2020 à 2024, 15.3 % de nos bacheliers ont poursuivi leurs études au Japon, 20 % à l'étranger.

Le LFIT n'a pas cette problématique d'orientation.

Mme la Conseillère Culturelle insiste sur le fait que le BFI est parfaitement reconnu par le Ministère japonais, un memorandum of understanding ayant été signé en 2023 entre le ministre de l'éducation nationale française et son homologue japonais.

Le souci n'est pas vis-à-vis des élèves en fin de parcours (Terminales) qui préparent leur post-bac et qui sont capables de gérer leur choix d'orientation mais vis-à-vis des parents d'enfants bien plus jeunes en début de parcours voir même qui n'ont pas encore finalisé leurs choix de scolarisation dans notre établissement car ils s'interrogent sur les risques pour la vie future socio-professionnelle de leurs enfants dans leur pays de naissance (sachant que les trois quarts des enfants français du Japon n'ont pas accès à la scolarité du réseau AEFE). Pour attirer ces familles, il est impératif de communiquer plus clairement sur les débouchés post-bac au Japon de notre établissement.

Un consensus se dégage sur l'effort de communication à faire sur ce point.

Question de M. Séguéla, conseiller des Français de l'étranger

Renouvellement de la demande d'organisation d'une réunion d'information sur les droits et les devoirs des élèves au Japon.

Axée sur la prévention et abordant des cas concrets dans différents domaines, cette réunion se tiendrait une fois par an en début d'année scolaire.

Le Conseil d'Établissement peut-il statuer sur cette requête d'intérêt général et planifier cette réunion l'annualisant à période fixe ?

Réponse : pas d'objection à cette réunion, accord de principe du consulat pour une intervention éventuelle commune

Les parents supportent cette proposition

Questions de M. Roussel, conseiller des Français de l'étranger

Au sujet du dispositif d'inclusion, les aspects financiers ont-ils un impact sur les aspects pédagogiques ? (par exemple, le paiement tardif des bourses cause-t-il l'abandon du système ou une utilisation partielle par certaines familles ?).

Réponse : pas de lien établi par l'établissement

Pourrait-on avoir un nouveau bilan, à ce stade de l'année, du dispositif et des actions contre le harcèlement ? (pHare)

Réponse : le bilan sera fourni lors du 1er CE de l'année scolaire prochaine, à l'occasion de la présentation au CE du rapport d'activité 2024-2025.



Summary of the LFIT School Council Meeting – May 28, 2025

Prepared by the attending parents: Caroline Després, Jean-Bernard Dumerc, Célia Hughes, and Pierre-François Vilquin.

This document is not an official report but a summary of the main points discussed during this meeting.

Attendees:

Administration: Ms. Pénilla, Ms. Campels, Mr. Ragouvin, Mr. Teissonnière, Mr. Dahmane, and Mr. Jublot

Parent Representatives: Ms. Hughes, Ms. Després, Mr. Vilquin, and Mr. Dumerc

Student Representatives: Maya Dimitrova and Marius Ritter

Advisory Members: Mr. Roussel, Mr. Consigny, and Mr. Séguéla, advisers for French citizens abroad; Ms. Enza Lienard, Vice-President of the CVCL

Key Topics Discussed on the Agenda

- **Amendments to the Internal Rules:**

- Primary: New regulations concerning connected devices
- Secondary: Removal of the communication booklet, display of bell times in the internal rules, and removal of the double bell between two recess periods.

- **Structure for the 2025 School Year (for information):**

Student numbers remain stable across the school, but there will be fewer students in preschool and elementary levels. As a result, there will be one less class in preschool and CE2 next year, but one additional class in Terminale.

- **School Inclusion Program (DAIS):**

This study follows a request from parent representatives.

Estimated needs and proposed educational support measures were presented (see attached document).

The proposed program is new and not a standard AEFE program, but it is already implemented in two other schools in the AEFE network .

This program will offer up to 14 places. 12 student candidates have already been identified.

Students will benefit from this program based on recommendations from the PPS (Personal Schooling Plan) and the local ESS (Schooling Support Team), and only after discussion with and with the parents agreement.

A specialized teacher already at the school has applied for the DAIS position, as well as an ATSEM to assist as a collective AESH (support assistant for students with disabilities).

One of the now available preschool rooms will be allocated to this program.

The project was also presented to the Primary school council and the CSD (Secondary School Council) for their opinions, who voted as follows:

**CSD (Secondary School
Council) 26/05**

Primary School Council 27/05

For	8	13
Against	0	0
Abstention	0	5

Mr. Roussel (councillor for French citizens abroad) congratulated the school for this advance in inclusive education.

Regarding costs, parents are generally in favor of mutualization and solidarity. As with FLSco, this (small) cost would be shared by all parents, not just those whose children would benefit from the program.

For the LFIT School Council's Opinion:

For: 11

Against: 0

Abstention: 0

The project will therefore be presented to the Board of Directors for discussion of financial feasibility and implementation details.

- **Prozap (Asia-Pacific Zone Projects) 2025-2026: Projects Submitted by the School (for information):**

The school has submitted two proposals to host Prozap projects:

- ➔ Prozap Chess, in partnership with the Japanese Chess Federation. Tentative dates: week of May 12, 2026 (2 or 3 days depending on the number of participating teams);
- ➔ Prozap Francophone High School Research Day, in partnership with CNRS, the University of Tokyo, and the Sciensescope association. Tentative dates: December 2025.

Miscellaneous Questions from Parent Representatives

- **School Psychologist:**

What is the feedback from the intern psychologist's mission, and is it planned to make this position permanent?

Response: 35 students have been seen by this Franco-Japanese intern so far, across all grade levels. Most returned several times, including those referred by the school's services. The main issues mentioned are: 1) relationships with parents or peers, 2) managing emotions and thoughts, 3) communication with others. Sessions are held in French or Japanese, sometimes both, and sometimes in English.

No therapy is offered within the school, but rather support and a listening ear. Sessions are conducted in French, Japanese, or English, as requested by the student.

This seems to meet a real need and expectation among students, but the intern has not finished her studies and cannot stay. The Board will consider whether it is possible to make such a position permanent and under what terms.

- **Organization of Competitions:**

Thank you for organizing the TESCIA competition this year, the preparatory courses for the math olympiads for Première students, and the optional Maths+ courses provided by math teachers for Terminale students. These offer our children opportunities to prepare for higher education. However, the school does not offer English certification exams such as Cambridge or IELTS: could the school become an exam center and offer these certifications to all students, for example in 6th, 9th, and 11th grade?

Response: The organization of these events is costly for the school and does not meet the requirements of the French national education system. The school can offer preparation for these certifications (as is the case for TOEFL) through extracurricular activities but cannot commit to becoming an exam center, as it already manages a large number of mandatory exams. Note that, given the conditions imposed this year, the school will refuse to administer some of these exams (particularly TESCIA) next year if the conditions remain the same.

- **CEFR and JLPT Equivalence**

The idea is to simply add a table like the one below to the Japanese course documents, showing the correspondence between the expected CEFR levels (C1/B2/B1/A2) and the levels used in the JLPT standard in Japan for JLE (as done by the SIJ sections in French high schools, which go up to N1).

Expected levels by the end of high school

Track	Total kanji at LFI Tokyo (*)	CEFR (Common European Framework of Reference for Languages)	JLPT (Japanese Language Proficiency Test)
SIJ	2136 (100%)	C1	N1
LV1 / LVA	505 (23.6%)	B2	N2
LV2 / LVB	385 (18.0%)	B1	N3
LVC	145 (6.8%)	A2	N4

(*) Percentage of completion of the standard kanji (Jōyō kanji 常用漢字) learning curriculum.

Response: This has been reviewed by the Japanese teaching team, and the decision has been made to remain aligned with the CEFR equivalence, which is the only framework compliant with the official French curriculum.

It is of course not suggested in any way to move away from the CEFR framework, which remains the official reference set by the French Ministry of Education. The aim is simply to provide, for informational purposes, the correspondence between the CEFR levels and the JLPT, which is the universally recognized standard for the Japanese language.

Response: This remains under the responsibility of the Japanese teaching team.

- Questions about Possible [International Accreditation for LFIT](#) to Facilitate Higher Education in Japan After Graduation:

Response: “No, this is not being considered. Our agreement with AEFE (notably with the French Baccalaureate) is recognized as it is. There is no relevance in joining one of the aforementioned organizations (and for some, it would not even be possible, as it would require a radical change of curriculum for LFI Tokyo and de-accreditation from AEFE, which is out of the question).”

Additionally: each year, graduates are admitted to international schools, particularly Anglo-Saxon or Japanese institutions.

Class of 2023-2024: 20.5% of graduates continue their studies in Japan and 24.1% abroad (EU, Anglo-Saxon countries).

From 2020 to 2024, 15.3% of our graduates continued their studies in Japan, 20% abroad.

LFIT does not face an orientation issue.

The Cultural Advisor emphasized that the BFI is fully recognized by the Japanese Ministry, with a memorandum of understanding signed in 2023 between the French and Japanese Ministers of Education.

The concern is not about students at the end of their academic path (Terminale) who are preparing for post-secondary education and are capable of managing their own orientation choices, but rather about the parents of much younger children at the beginning of their schooling — or even those who have not yet finalized their decision to enroll in our school — as they are questioning the potential risks to their children's future socio-professional life in their country of birth. This is especially relevant given that three-quarters of French children in Japan do not have access to the AEFE school network.

To attract these families, it is essential to communicate more clearly about the post-secondary opportunities in Japan offered by our institution.

[There is consensus on the need for better communication on this point.](#)

Question from Mr. Séguéla, Councillor for French Citizens Abroad:

Renewed request to organize an information meeting on the rights and responsibilities of students in Japan. Focused on prevention and addressing concrete cases in various areas, this meeting would be held once a year at the beginning of the school year.

Can the School Council decide on this matter of general interest and schedule this meeting on a fixed annual basis?

[Response: No objection to this meeting, in-principle agreement from the consulate for a possible joint intervention.](#)

[The parents support this proposal.](#)

Questions from Mr. Roussel, Councillor to French citizens abroad:

Regarding the inclusion program:

Do financial aspects have an impact on educational aspects?

(For example, does the late payment of scholarships cause some families to abandon or only partially use the system?)

[Response: No link has been established by the school.](#)

Could we receive an updated report, at this point in the year, on the inclusion program and the anti-bullying measures (pHare)?

Response: The report will be provided during the first School Council meeting of the next academic year, on the occasion of the presentation of the 2024–2025 activity report.



2025年5月28日の学校運営評議会の概要

出席した保護者による記録: Caroline Després、Jean-Bernard Dumerc、Célia Hughes、Pierre-François Vilquin

この文書は公式な議事録ではなく、この会議で議論された重要なポイントの要約です。

出席者:

学校関係者: Mme Pénilla、Mme Campels、M. Ragouvin、M. Teissonnière、M. Dahmane、M. Jublot

保護者代表: Mme Hughes、Mme Després、M. Vilquin、M. Dumerc

生徒代表: Maya Dimitrova、Marius Ritter

諮問的立場の出席者: M. Roussel、M. Consigny、M. Séguéla (在外フランス人評議員)、Mlle Enza Lienard (CVCL副会長)

議題に沿って議論された主な内容:

校則の改訂:

- 初等科: インターネット接続デバイスに関する新しい規定
- 中・高等科: 連絡帳の廃止、校則へのチャイム時間の記載、休み時間の間にある授業間の二重チャイムの廃止

2025年度の構成 (参考情報)

全体的に生徒数は安定しているが、幼児科および初等科では減少傾向。

そのため、来年度は幼児科とCE2 (初等科3年目) でクラス数が1つ減少し、Terminale (高校科3年目) で1クラス増加する予定。

学校インクルージョン支援制度(DAIS、障害のある生徒の支援)

保護者代表の要望により調査実施。

ニーズの見積もりおよび教育的支援案が提示された(別紙資料参照)。

この制度は新しく、AEFE(フランス在外教育庁)標準の制度ではないが、他の2校ですでに導入済。

この制度では14名分の枠があり、すでに12名の候補生徒が確認されている。

対象となる生徒はPPS(個別支援計画)およびESS(現地教育チーム)の勧告に基づき、保護者の合意を得た上で決定。

既存の特別支援教員がDAISポストに立候補、ATSEM(幼児科補助員)がAESH(障害のある生徒の支援)として補助を行う予定。

空き教室(幼児科)1室を使用。

学校運営評議会とCSD(中・高等科 学校管理評議会)にて意見を求めた:

	中・高等科 学校管理評議会(5月26日)	初等科 学校管理評議会(5月27日)
賛成	8	13
反対	0	0
棄権	0	5

M. Roussel(在外フランス人評議員)より、インクルーシブ教育の進展に対する称賛あり。

費用については、保護者は相互扶助と連帯の原則に賛成の姿勢。

FLScoと同様、費用(少額)は全体で負担し、対象家族のみに課すことはない。

学校運営評議会での投票:

- 賛成:11
- 反対:0
- 棄権:0

この案は、財政面と実施方法について協議のため理事会へ提出される。

学校から以下の2プロジェクトが提出された:

1. **Prozap Échecs**(チェス): 日本チェス連盟との提携
 - 開催予定: 2026年5月12日の週(参加チーム数により2~3日間)
2. **Prozap フランコフォニー高校生研究の日**: CNRS・東京大学・Sciensescopeとの提携
 - 開催予定: 2025年12月頃

保護者代表からの諸質問:

スクールカウンセラーについて:

実習中の心理士の活動実績および今後の継続の可能性は?

回答:

これまでに35名の生徒が相談に訪れ、複数回利用している生徒も多数。
主な相談内容は、1) 親・友人との関係、2) 感情・思考の管理、3) 他者とのコミュニケーション。
使用言語: フランス語、日本語、英語(混在の場合もあり)。
治療的な関わりではなく傾聴と支援が中心。
需要は高いが、実習生のため継続勤務は不可。理事会で継続可能性を検討予定。

各種コンテストの実施について:

TESCIAコンテスト開催や、数学オリンピック準備授業、Terminale向け数学+の授業に感謝。
しかし、CambridgeやIELTSのような英語認定試験の受験が提供されていない。
学校を試験センターとし、6e、3e、1èreなどで受験機会を設けられないか?

回答:

学校が試験センターとなるのは困難。コストがかかり、フランスの教育制度に必須ではない。
TOEFL準備などは課外活動で対応可能。
今年の試験運営状況を踏まえ、来年は同条件であればTESCIAなど一定の試験は実施不可。

国際認定について(英語系など):

LFITが国際認定を取得して、日本での進学をより円滑にする案は?

回答:

いいえ、想定されていません。
AEFEとの協定およびフランスバカロレアに基づく認知がなされており、
現行制度の変更(非認証化)は不可。

現実として、毎年一定数が海外・日本の大学へ進学している。

- 2023-2024年卒業生: 20.5%が日本、24.1%が海外(EU・英語圏)に進学

- 2020～2024年：日本進学15.3%、海外進学20%
進路に関しては特段の問題なし。
在日フランス大使館文化担当官より、BFIは日本政府により正式に認知されている旨補足あり（2023年に教育省間のMoU締結）。

懸念されているのは、進路選択を自ら判断できるターミナルに差し掛かった生徒たちではなく、むしろ学び始めたばかりのPSの子どもを持つ保護者、あるいはまだ本校への入学を最終決定していない保護者の方々です。彼らは、自分たちの子どもが生まれ育った国（日本）で将来、社会的・職業的に不利にならないかという点を懸念しています。特に、日本に住むフランス人の子どものうち4分の3がAEFE（在外フランス人教育機関ネットワーク）の学校に通うことができないという状況を踏まえると、その不安はより切実です。

こうしたご家庭を惹きつけるためには、本校が日本において提供できる卒業後の進路（ポストバカロレア）の可能性について、より明確に情報発信することが不可欠です。

結論：この点についての情報発信努力が求められるとの共通認識あり。

CEFR(ヨーロッパ言語共通参照枠)とJLPT(日本語能力試験)の対応表

以下のような簡単な表を日本語コースの資料に追加し、CEFR(C1／B2／B1／A2)の期待されるレベルと、日本国内のJLEで使用されるJLPT基準との対応関係を示すことを目的としています(フランスの高校にあるSIJセクションではN1まで対応しています)。

高校卒業時に期待されるレベル

コース区分	LFI東京における習得漢字数 (*)	CEFR(ヨーロッパ言語共通参照 枠)	JLPT(日本語能力試験)
SIJ	2136字(100%)	C1	N1
LV1 / LVA	505字(23.6%)	B2	N2
LV2 / LVB	385字(18.0%)	B1	N3
LVC	145字(6.8%)	A2	N4

(*) 常用漢字の習得進度の割合を示しています。

回答:

この件については日本語教育チーム内で検討され、公式なフランスのカリキュラムに準拠している唯一の枠組みであるCEFRに基づいたレベル設定を維持する方針が確認されました。

もちろん、CEFRの枠組みから外れることを意図しているわけではありません。CEFRは引き続きフランス教育省が定める基準であり、あくまでも参考情報として、日本語学習において国際的に広く認知されているJLPTとの対応関係を示すものです。

回答:

本件は日本語教育チームの判断と責任のもとで対応されます。

M. Séguéla(在外フランス人評議員)からの質問:

日本における生徒の権利と義務に関する説明会の定期開催について
予防・具体事例を交えた内容で、学年初めに年1回開催。
この提案を学校運営評議会が審議し、定期開催として計画できるか？

回答:

異議なし。領事館も共催を検討中。

保護者はこの提案を支持。

M. Roussel(在外フランス人評議員)からの質問:

インクルージョン支援制度に関して、経済面が教育的影響に影響していないか？
(例:奨学金の遅延により制度が利用できなくなるなど)

回答:

学校としてそのような因果関係は確認していない。

いじめ対策(pHare)に関して、今年度の進捗報告は？

回答: 次回(新学年度最初)の学校運営評議会、2024-2025年度活動報告とあわせて提出予定。