



Résumé du Conseil du second degré (CSD) du 26 mai 2025

*Rédigé par les parents présents: Caroline Despres et Philippe Fritsch.
Ceci n'est pas un compte-rendu officiel*

L'ordre du jour :

1. Affaires administratives
 - 1.1. Désignation secrétaire de séance et secrétaire adjoint
 - 1.2. Adoption de l'ordre du jour
 - 1.3. Adoption du PV du CSD du 20 janvier 2025 et du CSD extraordinaire du 04 avril 2025
2. Organisation de l'établissement
 - 2.1. Actualisation du règlement intérieur
 - 2.2. Dispositif d'inclusion scolaire
 - 2.3. Prozap 2025-2026 : projets déposés par l'établissement (pour information)
 - 2.4. Carte des emplois R26
3. Questions diverses

Présents (7 personnes) :

- LFIT: Anne-Laure CAMPELS - Proviseure,
Guillaume JUBLOT - Conseiller Principal d'Education,
Jean-Idriss RAGOUVIN - Proviseur adjoint.
M Dahmane - DAF
- Représentants des parents: Caroline Després et Philippe Fritsch (en visio)
- Représentants des élèves: François Bayle (arrive 18h13) et Maya
- Représentants des enseignants et du personnel administratif: aucun.

Début de séance à 18h10.

Secrétaire de séance: M. Ragouvin

Secrétaire Adjoint: M. Fritsch

1. Affaires administratives

- 1.1. Désignation secrétaire de séance et secrétaire adjoint

Pour à l'unanimité.

1.2. Adoption de l'ordre du jour

Pour à l'unanimité.

1.3. Adoption du PV du CSD du 20 janvier 2025 et du CSD extraordinaire du 04 avril 2025

Pour à l'unanimité.

2. **Organisation de l'établissement**

2.1. Actualisation du règlement intérieur

Changements au secondaire:

- suppression du carnet de correspondance qui n'est pas utilisé en pratique, à part pour communiquer le Règlement Intérieur aux élèves.
- Enlever dans le RI tous les renvois au carnet de correspondance
- Dispense de sport: enlever du RI la demande de dispense qui doit être faite dans le carnet de correspondance. Remplacement par un mail au professeur d'EPS et à la vie scolaire

La carte d'identité scolaire est redessinée pour l'occasion: elle sera plus solide car seul moyen désormais d'identifier les élèves.

- Doubles Sonneries (aller/sortir des classes + démarrage des cours). Doubles sonneries désormais seulement à la fin des récréations et pause méridienne. C'est le cas dans la majeure partie des établissements en France, surtout ceux qui ne sont pas très grands. Ça permet d'allonger la récréation à 15 min et d'avoir une vraie pause méridienne de 60 minutes. Cela permet aussi aux enseignants d'avoir une pause méridienne de 60 minutes et qui ne voulaient pas du 5e créneau de cours (de 12 à 13) car il était toujours de moins de 55 minutes de cours.

Pour à l'unanimité.

2.2. Dispositif d'inclusion scolaire DAIS

ESS: Equipe de Suivi de Scolarisation

Demande des parents de la mise en place d'un dispositif plus poussé pour l'intégration des élèves à besoin spécifique.

Une étude de besoin a été menée par le lycée et Madame Bartagnon afin de valider la pertinence d'un tel dispositif..

Si le projet est validé par le conseil d'établissement, il devra être validé par le Conseil d'Administration car il y a un impact budgétaire.

- Élèves de CP à 3e, reconnus en situation de handicap par une MDPH (maison départementale des personnes handicapées) (possible uniquement en France) ou par un médecin (possible aussi au Japon).
- Dispositif max 14 élèves dans le dispositif
- Les lycéens ne sont pas inclus dans ce dispositif car cela ferait une différence d'âge trop grande avec les plus jeunes.
- Intégration au dispositif uniquement avec l'accord préalable des parents. C'est indispensable car c'est un dispositif qui peut déboucher sur une formation non diplômante.
- Chaque élève bénéficie d'un emploi du temps personnalisé, avec l'accord des parents avec du temps en classe normale et en dispositif DAIS en fonction des jours/heures.
- AESH Collective et enseignante référente.
- 12 élèves identifiés à ce jour pour rejoindre le dispositif (1x CP, 2x CE1, 2x CE2, 2x CM1, 3x 6ème, 1x 5ème et 1x 4ème)
- Coût: coût constant avec Mme bartagnon et coût supplémentaire de l'AESH Collective.

Mme Bartagnon a fait un gros travail d'identification des besoins et de mise en pratique de ce dispositif.

Après la 3e, en France entrée en CAP ou bac pro, ou Ulis lycée pro, ou Ulis bac général. Ensuite possibilité d'avoir accès à des postes spécialisés.

La classe A201 est bien placée entre primaire et secondaire, entrée discrète et possibilité d'aménagement intérieur pour faire des îlots ou séparer le plus petits des plus grands.

Pour à l'unanimité.

2.3. Prozap 2025-2026 : projets déposés par l'établissement (pour information)

Pour information.

Dépose de deux demandes d'accueil de projet Prozap:

- "Échecs": semaine du 12 mai 2026: cette année à Bangkok et l'année prochaine à Tokyo. Primaire et secondaire avec la fédération nationale d'échecs. Organise par M Gerville.
- "Journée francophone de la recherche des lycéens": En décembre, Prozac journée pour le lycée avec CNRS, facultés de Tokyo, association science Cop. Recherches encadrées par des scientifiques, mais pas que sciences, inclut aussi d'autres disciplines comme l'histoire. Organisé par M Mastalski et M Abbal

2.4. Carte des emplois R26

Emplois AEFE pour la rentrée 2026.

Jusqu'à maintenant les décisions de l'AEFE en décembre, entérinées pour mise en mouvement des personnels en mars pour la rentrée de septembre.

Maintenant instances en juin pour résultats en janvier-février et application l'année suivante. Le calendrier est donc avancé.

Rentrée 2026

Postes vacants:

- Poste expatrié EF2D (enseignants formateurs en SES science éco et sociales, fin de mission). Actuellement 6h SES et reste pour la formation.
- Poste en lettres classiques (départ en retraite)
- Poste de détaché en hist-géo (départ en retraite)

Proposition AEFE

- EF2D: suppression du poste sur l'établissement. Transformation en poste en local, en temps complet SES en droit local
-> avantage pour l'établissement: cela permettrait de passer en temps complet sur le poste en SES alors que pour l'instant l'enseignant n'avait que 6h à consacrer aux cours.
- Lettres classiques : suppression du poste: transformation en contrat de droit local à temps complet
- Hist-Geo: suppression du poste: transformation en contrat de droit local à temps complet.

Postes susceptibles de devenir vacants:

- 2 postes de professeurs de maths et 3 postes de professeur des écoles susceptibles d'être vacants (fin de contrat)

Pour l'AEFE, lorsqu'un poste est supprimé, c'est souvent pour le relocaliser. Il y a aussi des contraintes budgétaires pour réduire les postes AEFE.

Les postes AEFE peuvent être relocalisés vers un établissement dans lequel il est plus difficile de trouver un personnel local qualifié.

Les parents demandent quel sera l'impact financier pour le lycée de la transformation de ces postes. La direction répond que cela dépend de nombreux critères et n'est pas en mesure d'apporter une réponse précise à ce stade.

Votes:

- Suppression du poste AEFE Expatrié SES/formateur et transformation en contrat local SES temps plei: 0 contre, 1 abstention
- Suppression du poste AEFE Lettres et transformation en contrat local: 1 contre, 2 abstentions
- Suppression du poste AEFE Histoire-Géographie et transformation en contrat local: 1 contre, 2 abstentions

3. Questions diverses

3.1. Parcoursup et Orientation Post-bac:

- Cette année en terminale, de nombreux très bons élèves étaient dans la même classe ce qui finalement les pénalise par rapport à leur classement dans Parcoursup. Pourrait-on veiller à répartir les bons élèves dans les différentes classes et dans les classes de spécialité?

3 classes de niveau similaire, pas vu que tous les bons élèves ensemble. Très bonne répartition sur les 3 classes. Sur Parcoursup, on rentre le niveau général de la classe pour donner un profil de la classe. Il n'y a pas de volonté de mettre tous les bons élèves ensemble.

Seules les formations les + élitistes peuvent prendre en compte le classement. Et ils ne prendront pas plusieurs élèves du lycée.

- Le critère du rang étant essentiel dans Parcoursup pour l'attribution de certaines formations sélectives, serait-il possible d'avoir cette information dans Pronote dès la 1ère pour aider les jeunes à poser leurs choix de formation avec tous les éléments en main.

Non, car il ne faut pas déterminer leurs critères de formation en fonction de leur classement. Il faut aussi veiller à réduire le niveau de stress.

Cette année, Parcoursup a été modifié à ce niveau: le rang de l'élève apparaît dans les bulletins mais plus dans la fiche avenir.

- Pour les terminales, la façon dont est perçu le LFI Tokyo par les universités et classes préparatoires est bien sûr très importante. Quels sont les moyens de promotion ou lobby utilisés par le LFI Tokyo et l'AEFE en général? (En plus des efforts de M. Ritter s'implique énormément).

En termes de comm avec les enseignements sup, les meilleurs ambassadeurs ce sont les anciens élèves et leur réussite dans les formations dans lesquelles ils ont été acceptés. Il y a certaines comm avec les enseignements secondaires qui tiennent le lycée au courant des réussites des anciens élèves.

Parcoursup a pour but d'éviter le lobbying.

- Être sélectionné par l'établissement pour passer le Concours général représente pour les élèves une mise en avant dans leurs dossiers de candidature Parcoursup et un bon point pour l'image du lycée si les résultats des candidats sont bons. Comment sont sélectionnés les élèves pour le concours général? Y a-t-il un nombre limité de candidats par discipline et par lycée?

Ce sont les enseignants qui choisissent les élèves qui ont le plus de chance de réussir avec un maximum de 8% des effectifs. C'est un gros investissement pour les élèves. Certains élèves présentent 3 épreuves qui durent très longtemps, après une journée complète de cours. La direction se réserve le droit de limiter le nombre d'épreuves par élève pour les prochaines éditions afin que ça ne soit pas pénible pour les élèves.

- Serait-il possible de mettre en place à la fin du premier trimestre de terminale une "commission d'orientation" composée de plusieurs enseignants des classes de Terminale qui révisent les choix d'orientation post-bac des élèves et émettent un avis de par leur connaissance de chaque jeune.

Pour l'instant ce n'est pas quelque chose qui se fait. beaucoup de travail est déjà fait par le PRIO et les enseignants de façon individuelle

- Au printemps, de nombreux jeunes venus de diverses écoles et universités françaises sont en stage à Tokyo, dans des entreprises ou universités. Serait-il possible d'organiser une soirée rencontre entre ces étudiants français ainsi que ceux qui font des échanges universitaires et les lycéens du LFIT, en complément de la journée des métiers. Cette rencontre pourrait avoir lieu en mai ou en juin, beaucoup de stages débutant en avril. Quels seraient les bons interlocuteurs pour organiser un tel échange? Existe-t-il un service au Consulat qui encadre les échanges universitaires et les stages?

Il y a des représentants de nombreux établissements qui viennent à Tokyo pour parler de leur établissement. Demande a été faite au PRIO d'organiser un forum des formation organisé avec plusieurs établissements qui viennent en même temps (et pas seulement forum des métiers).

3.2. Dans un souci d'équité, serait-il possible d'avoir un nombre minimum de devoirs et de notes dans chaque matière par trimestre pour s'assurer que la moyenne dans chaque discipline reflète bien le niveau de l'élève et ses capacités. Y a-t-il une règle claire au niveau du lycée et du collège à ce sujet?

Il y a une règle par discipline. Plan local d'évaluation depuis le nouveau bac et contrôle continue sur le cycle 1ere et Tle. Si un enseignant estime que la note ne reflète pas le niveau de l'élève ou que le nombre de notes est insuffisant, il est possible de faire passer une épreuve ponctuelle qui remplacera la note de contrôle continu.

Mme Campels doit nous faire parvenir le plan local d'évaluation.

3.3. Il y a eu un souci de communication par rapport à la sortie sportive des secondes cette année qui a été annulée au dernier moment.

Pourquoi la direction a annulé une sortie sportive de toutes les secondes sans même en informer les parents ? Ce sont les professeurs de sports qui nous ont informés via PRONOTE.

C'est normal que ce soit les profs de sport qui informent les familles car ce sont eux qui sont porteurs et responsables des projets.

La décision finale a été tardive. Plusieurs raisons:

- complications logistique au niveau du transport
- nombre insuffisant de familles engagées
- coût bien supérieur à ce qui avait été initialement annoncé.
- uniquement la moitié de oui, même avec le coût initial annonce

3.4. Question cours de japonais au collège :

Nous ne comprenons pas pourquoi le collège ne propose plus d'option de cours de japonais pour les non japonophones arrivant du primaire du LFIT. C'est assez incompréhensible, après avoir suivi des cours de japonais en primaire ils n'ont plus de proposition de cours au collège. L'option bilangue semble réservée aux japonophones.

Une solution va-t-elle être (re)mise en place pour les élèves restant 5 ans au Japon et qui ne peuvent plus étudier le japonais à partir de la 5e (absence de cours pour ceux qui ne peuvent pas choisir japonais en LV2 et ne peuvent plus choisir LPH) ? La situation actuelle est incompréhensible pour les enfants et les parents dans le cadre d'une expatriation de 5 ans...

Le parcours de langue a été étudié et validé par les différentes instances. Pas de révision du parcours de langue à envisager pour le moment.

Au niveau du périscolaire, une offre avait été faite, mais pas beaucoup de volontaires. Elle sera reproposée l'an prochain.

3.5. Etude surveillée:

Serait-il possible d'imposer l'étude surveillée pour au moins la première heure de creux dans la journée pour les collégiens et lycéens qui ont plusieurs heures de libre dans leur emploi du temps. Que ces heures soient régulières ou temporaires?

Les élèves ont le choix de l'endroit où passer leur temps libre. On pourrait essayer de rendre obligatoire un certain nombre d'études obligatoires mais très difficiles à gérer.

Cela va être regardé pour l'an prochain.

Fin du conseil à 20h02



Summary of the Secondary School Council (CSD) May 26, 2025

*Written by attending parents: Caroline Despres and Philippe Fritsch.
This is not an official report.*

Agenda:

Administrative Matters

- 1.1. Appointment of session secretary and deputy secretary
- 1.2. Adoption of the agenda
- 1.3. Approval of the minutes of the CSD of January 20, 2025, and the extraordinary CSD of April 4, 2025

Organization of the Institution

- 2.1. Update of the internal regulations
- 2.2. School inclusion system
- 2.3. Prozap 2025-2026: projects submitted by the institution (for information)
- 2.4. R26 job map

Miscellaneous questions

Present (7 people):

LFIT: Anne-Laure CAMPELS - Principal,
Guillaume JUBLOT - Principal Education Advisor,
Jean-Idriss RAGOUVIN - Deputy Principal.
Mr. Dahmane - Administrative and Financial Director
Parent representatives: Caroline Després and Philippe Fritsch (via video)
Student representatives: François Bayle (arrived 18:13) and Maya
Teacher and administrative staff representatives: none.

Session started at 18:10.

Session Secretary: Mr. Ragouvin

Deputy Secretary: Mr. Fritsch

Administrative Matters

1.1. Appointment of session secretary and deputy secretary

Approved unanimously.

1.2. Adoption of the agenda

Approved unanimously.

1.3. Approval of the minutes of the CSD of January 20, 2025, and the extraordinary CSD of April 4, 2025

Approved unanimously.

Organization of the Institution

2.1. Update of the internal regulations

Changes in secondary:

- Removal of the correspondence booklet, which is not used in practice except to communicate the Internal Regulations to students.
- Remove all references to the correspondence booklet from the Internal Regulations.
- Sports exemption: remove from the Internal Regulations the request for exemption, which used to be done in the correspondence booklet. Replace with an email to the PE teacher and student affairs.
- The student ID card is redesigned for the occasion: it will be more robust as it is now the only way to identify students.

Double bells (entering/leaving classes + start of lessons): Double bells now only at the end of recess and lunch break.

This is the case in most schools in France, especially those that are not very large.

It allows for a 15-minute recess and a real 60-minute lunch break. It also allows teachers to have a 60-minute lunch break and avoids the fifth lesson slot (12 to 13) which was always less than 55 minutes.

Approved unanimously.

2.2. School Inclusion System (DAIS)

ESS: Schooling Support Team

Parents requested the implementation of a more advanced system for integrating students with specific needs.

A needs assessment was conducted by the school and Ms. Bartagnon to validate the relevance of such a system.

If the project is validated by the school council, it must be approved by the Board of Directors due to budgetary impact.

Students from CP to 3eme, recognized as disabled by an MDPH (departmental house for disabled persons) (possible only in France) or by a doctor (also possible in Japan).

Maximum 14 students in the system.

High school students are not included as it would create too large an age gap with the youngest.

Integration into the system only with prior parental consent. This is essential as it can lead to non-graduating training.

Each student has a personalized schedule, with parental agreement, with time in regular class and in the DAIS system depending on days/hours.

A collective AESH and a reference teacher are present with the students.

12 students identified so far to join the system (1x CP, 2x CE1, 2x CE2, 2x CM1, 3x 6e, 1x 5e, and 1x 4e)

Cost: constant with Ms. Bartagnon and additional cost for the Collective AESH.

Ms. Bartagnon did significant work identifying needs and implementing this system.

After 3eme, in France: entry into CAP or vocational baccalaureate, or Ulis vocational high school, or Ulis general baccalaureate. Then possibility of access to specialized positions.

The class A201 will be used, which is well located between primary and secondary, discreet entrance, and possibility of interior layout to create islands or separate the youngest from the oldest.

Approved unanimously.

2.3. Prozap 2025-2026: projects submitted by the institution (for information)

For information.

Submission of two Prozap project requests:

- “Chess”: week of May 12, 2026: this year in Bangkok and next year in Tokyo. Primary and secondary with the national chess federation. Organized by Mr. Gerville.
- “Francophone High School Research Day”: In December, Prozap day for high school with CNRS, Tokyo faculties, Science Cop association. Research supervised by scientists, but not only sciences, also includes other disciplines such as history. Organized by Mr. Mastalski and Mr. Abbal.

2.4. R26 Job Map

AEFE jobs for the 2026/2027 school year.

Until now, AEFE decisions in December, confirmed for staff movement in March for the September start.

Now, meetings in June for results in January-February and application the following year. The schedule is therefore advanced.

Vacant positions:

- Expatriate EF2D position (teacher trainers in SES economics and social sciences, end of mission). Currently 6h SES and the rest for training.
- Classical literature position (retirement)
- Detached history-geography position (retirement)

AEFE proposal

- EF2D: elimination of the position at the institution. Transformation into a local full-time SES position under local law
-> advantage for the institution: allows full-time SES position, whereas currently the teacher only had 6h for classes.
- Classical literature: elimination of the position: transformation into a full-time local contract
- History-Geography: elimination of the position: transformation into a full-time local contract.

Other positions likely to become vacant:

- 2 math teacher positions and 3 primary school teacher positions may become vacant (end of contract)

For AEFE, when a position is eliminated, it is often to relocate it. There are also budgetary constraints to reduce AEFE positions.

AEFE positions can be relocated to an institution where it is more difficult to find qualified local staff.

Parents ask what the financial impact will be for the school of transforming these positions. The CFO replies that it depends on many criteria and cannot give a precise answer at this stage.

Votes:

- Elimination of the AEFE Expatriate SES/trainer position and transformation into a full-time local SES contract: 0 against, 1 abstention

- Elimination of the AEFE Literature position and transformation into a local contract: 1 against, 2 abstentions
- Elimination of the AEFE History-Geography position and transformation into a local contract: 1 against, 2 abstentions

Miscellaneous questions

3.1. Parcoursup and Post-bac Orientation:

- This year in the final year, many very good students were in the same class, which ultimately penalizes them in their Parcoursup ranking. Could we ensure that good students are distributed among the different classes and specialty classes?

3 classes of similar level, did not see all good students together. Very good distribution over the 3 classes. For Parcoursup, the general level of the class is entered to give a profile. There is no intention to group all good students together. Only the most selective courses may consider ranking. They will not take several students from the same school.

- Since ranking is essential in Parcoursup for certain selective courses, could this information be available in Pronote from the first year to help students make informed choices?

No, because criteria should not be determined based on ranking. Also need to reduce stress.

This year, Parcoursup was modified: student ranking appears in transcripts but no longer in the "fiche avenir".

- For final year students, the perception of LFI Tokyo by universities and preparatory classes is important. What promotion or lobbying means are used by LFI Tokyo and AEFE in general? (Besides the efforts of Mr. Ritter who is very involved).

The best ambassadors are former students and their success in the courses they entered. Some communication with secondary education keeps the school informed of alumni success.

Parcoursup aims to avoid lobbying.

- Being selected by the school to take the “Concours Général” is a highlight in Parcoursup applications and good for the school's image if results are good. How are students selected? Is there a limit per subject and per school?

Teachers choose students most likely to succeed, with a maximum of 8% of the cohort. It is a big commitment for students. Some take 3 long exams after a full day of classes. The direction reserves the right to limit the number of exams per student in future editions so it is not too burdensome.

- Could a “guidance committee” be set up at the end of the first term of the final year, composed of several teachers, to review students' post-bac choices and give advice based on their knowledge of each student?

Not currently done. Much work already done by the PRIO and teachers individually.

- In spring, many young people from various French schools and universities do internships in Tokyo, in companies or universities. Could a meeting evening be organized between these French students and those on university exchanges and LFIT high school students, in addition to the careers day? This meeting could take place in May or June, as many internships start in April. Who would be the right contacts to organize such an exchange? Is there a consular service that oversees university exchanges and internships?

Many institution representatives come to Tokyo to talk about their school. Request made to PRIO to organize a training forum with several institutions at once (not just a career fair).

3.2. For fairness, could there be a minimum number of assignments and grades per subject per term to ensure that the average in each discipline truly reflects the student's level and abilities? Is there a clear rule at the high school and middle school level?

There is a rule by subject. Local assessment plan since the new bac and continuous assessment over the first and final year cycle. If a teacher feels the grade does not reflect the student's level or the number of grades is insufficient, a one-off test can be given to replace the continuous assessment grade.

Ms. Campels will send us the local assessment plan.

3.3. There was a communication issue regarding the sports outing for the students in 2nde this year, which was canceled at the last minute.

Why did management cancel a sports outing for all 2nde students without even informing parents? It was the sports teachers who informed us via PRONOTE.

It is normal for sports teachers to inform families as they are responsible for the projects.

The final decision was late. Several reasons:

- logistical complications with transport
- insufficient number of families involved
- cost much higher than initially announced
- only half said yes, even at the initial announced cost

3.4. Japanese lessons in middle school:

We do not understand why the middle school no longer offers Japanese classes for non-Japanese speakers coming from LFIT primary. After taking Japanese classes in primary, there is no offer in middle school. The bilingual option seems reserved for Japanese speakers.

Will a solution be (re)implemented for students staying 5 years in Japan and who can no longer study Japanese from 5eme (no classes for those who cannot choose Japanese as LV2 or LPH)? The current situation is incomprehensible for children and parents in a 5-year expatriation.

The language pathway was studied and validated by the various bodies. No revision planned for now.

At the extracurricular level, an offer was made, but not many volunteers. It will be offered again next year.

3.5. Supervised study:

Could supervised study be imposed for at least the first free hour in the day for middle and high school students who have several free hours in their schedule, whether regular or temporary?

Students can choose where to spend their free time. It would be difficult to impose a certain number of compulsory study periods. This will be reviewed for next year.

End of the council at 20:02



2025年5月26日の中・高等科 学校管理評議会(CSD) 要約

保護者出席者による作成: Caroline DespresとPhilippe Fritsch

これは公式な議事録ではありません。

議題:

管理事項

- 1.1. 議事録書記および副書記の指名
- 1.2. 議題の採択
- 1.3. 2025年1月20日のCSDおよび2025年4月4日の臨時CSD議事録の採択

学校運営

- 2.1. 校則の更新
- 2.2. 学校インクルージョン制度
- 2.3. Prozap 2025-2026: 学校によるプロジェクト提出(参考)
- 2.4. R26雇用マップ

その他の質問

出席者(7名):

LFIT: Anne-Laure CAMPELS(校長)

Guillaume JUBLLOT(教育主任)

Jean-Idriss RAGOUVIN(副校長)

Dahmane氏(事務・財務責任者)

保護者代表: Caroline Després、Philippe Fritsch(ビデオ参加)

生徒代表: François Bayle(18:13到着)、Maya

教職員代表: なし

18:10開会

書記: Ragouvin氏

副書記: Fritsch氏

管理事項

- 1.1. 議事録書記および副書記の指名

全会一致で承認

- 1.2. 議題の採択

全会一致で承認

1.3. 2025年1月20日のCSDおよび2025年4月4日の臨時CSD議事録の採択

全会一致で承認

学校運営

2.1. 校則の更新

中・高等部の変更点:

- 実際には使用されていない連絡帳の廃止(校則の伝達以外で使用されていないため)
- 校則内の連絡帳に関する記載を全て削除
- 体育休み連絡:連絡帳での申請を廃止し、今後は体育教師と生徒指導担当へメールで申請
- 生徒証の刷新:今後は生徒を特定する唯一の手段となるため、より頑丈なものにする

二重チャイム(教室への入退室+授業開始)は、今後は休み時間と昼休み終了時のみ。

これはフランスの多くの学校(特に小規模校)で一般的。

休み時間を15分、昼休みを60分に延長でき、教員も60分の昼休みを確保できる。12時～13時の5限目(55分未満の授業)を回避。

全会一致で承認

2.2. 学校インクルージョン制度(DAIS)

ESS:就学支援チーム

保護者から、特別な支援を必要とする生徒のための制度強化の要望。

学校とBartagnon氏によるニーズ調査を実施。

このプロジェクトが学校運営評議会で承認されれば、予算への影響があるため理事会の承認も必要。

- CP～3eの生徒(フランスではMDPH、または日本では医師による障害認定)
- 制度の定員は最大14名
- 高校生は年齢差が大きいため対象外
- 保護者の事前同意が必要(卒業資格のない教育課程になる可能性があるため)
- 各生徒は保護者同意のもと、通常クラスとDAIS制度を組み合わせた個別時間割
- 集団AESHと担当教員

- 現時点で12名が対象(CP1名、CE1-2名、CE2-2名、CM1-2名、6e-3名、5e-1名、4e-1名)
- 費用:Bartagnon氏分は現状維持、集団AESH分が追加

Bartagnon氏はニーズ把握と実践で大きな貢献。

3年修了後、フランスではCAPや職業バカロレア、Ulis職業高校やUlis一般バカロレアへ進学可能。その後専門職への道も。

A201教室は初等科と中・高等科の間に位置し、入口は目立たず、小さいこと大きい子を分けるための内部の区画調整が可能。

全会一致で承認

2.3. Prozap 2025-2026: 学校によるプロジェクト提出(ご参考)

Prozapプロジェクト2件申請:

- 「チェス」:2026年5月12日の週。今年はバンコク、来年は東京。初等科と中・高等科合同、全国チェス連盟協力。Gerville氏主催。
- 「高校生フランス語研究の日」:12月開催。CNRS、東京大学、Science Cop協会と連携。科学だけでなく歴史等も対象。Mastalski氏、Abbal氏主催。

2.4. R26雇用マップ

2026-2027年度AEFE雇用

従来は12月決定、3月に人事異動、9月新学期。

今後は6月に話し合い、1-2月に結果、翌年度適用。スケジュールが前倒し。

2026-2027年度

なくなる予定のクラス:

- EF2D(経済社会科学教員・指導者、任期満了による)現在SES6時間+指導
- 古典文学(退職による)
- 地歴(退職による)

AEFE提案

- EF2D: 学校でのポスト廃止、ローカル契約のSES専任に転換→現状6時間のみだったが専任化可能
- 古典文学: 廃止、ローカル契約専任に転換
- 地歴: 廃止、ローカル契約専任に転換

教師終了見込み: 数学教員2名、初等科教員3名(契約満了による)

AEFEはポスト廃止時、他校への再配置が多い。AEFEポスト削減の予算上の制約も。

AEFEポストは現地で人材確保が難しい学校へ再配置可能。

保護者から、ポスト転換による学校の財政影響について質問。管理側は多くの要素があり現時点で明確な回答不可。

投票：

- SES/指導者AEFEポスト廃止・ローカル契約専任化：反対0、棄権1
- 古典文学AEFEポスト廃止・ローカル契約化：反対1、棄権2
- 地歴AEFEポスト廃止・ローカル契約化：反対1、棄権2

その他の質問

3.1. Parcoursupと卒業後の進路：

- 今年度は優秀な生徒が同じクラスに多く、Parcoursupで不利になった。優秀層を各クラス・専門クラスに分散できないか？

3クラスは同等レベルで、優秀層の偏りはなし。Parcoursupではクラス全体のレベルを入力。意図的な偏りはない。最難関校のみ順位を考慮するが、同一校から複数人は取らない。

- Parcoursupで順位が重要なので、1年次からPronoteで順位を見られるようにできないか？

順位で進路選択を決めてほしくない、ストレス軽減も必要。今年からParcoursupで順位は通知表にのみ記載、「fiche avenir」には記載されなくなった。

- 卒業生の進学先や大学・予備校からの評価が重要。LFI東京やAEFEはどんな広報・ロビー活動をしているか？（Ritter氏の努力以外）

卒業生の進学実績が最良の広報。進学先からも情報が届く。Parcoursupはロビー活動を避ける仕組み。

- コンクール・ジェネラル（全国大会）への選抜はParcoursupで有利だが、選抜方法・人数制限は？

教員が成功可能性の高い生徒を選抜し、最大8%。生徒の負担大。今後は受験数制限も検討。

- ターミナル（最終学年）1学期末に、複数教員による進路指導委員会設置は可能か？

現状は未実施。PRIOや教員による個別指導が中心。

- 春に多くのフランス人学生が東京でインターンをしている。LFITの高校生と交流会を開催できないか？開催時期や担当窓口は？領事館に関連サービスはあるか？

各校の担当者が来日し説明会を実施。PRIOに複数校合同の進路フォーラム開催を依頼済み。

3.2. 公平性のため、各科目ごとに学期ごとの課題・評価数の最低基準を設けられないか？中・高等科で明確なルールは？

科目ごとにルールあり。新バカロレア以降はローカル評価計画・継続評価。教員が評価数不足や実力反映不足と判断すれば、臨時試験で評価可能。

Campels校長よりローカル評価計画が送付予定。

3.3. 今年度2ndeのスポーツ遠足が直前で中止されたが、なぜ保護者に連絡がなかったのか？PRONOTE経由で体育教員からのみ連絡あり。

プロジェクト担当は体育教員なので、彼らからの連絡が通常。決定が遅れた理由：

- 交通手配の困難
- 参加家庭数不足
- 当初案より費用増
- 初期費用でも半数のみ参加希望

3.4. 中等科の日本語授業について：

LFIT初等科で日本語を学んだ非日本語話者が、中等科進学後に日本語授業を受けられない。バイリンガルオプションは日本語話者向け。5年間滞在予定の生徒が5eme以降日本語を学べないのは問題。

言語カリキュラムは各機関で検討・承認済み。現時点で見直し予定なし。課外活動では希望者が少なかったが、来年度再度提案予定。

3.5. 中・高等科の生徒の空き時間に、最初の1時間だけでも強制自習を導入できないか？

生徒は自由に過ごせる。強制自習導入は管理が困難。来年度検討予定。

20:02閉会